



FORUM

AANTASTING VAN DE RECHTSSTAAT: CORRUPTIE IN NEDERLAND

DYLAN BLOMMAERT - 31.05.2016

Transparency International (TI), een van de belangrijkste organisaties wat betreft definieert corruptie als “[h]et misbruik maken van een toevertrouwde macht voor p iedereen wiens leven, levensonderhoud of geluk afhankelijk is van de integriteit va Het draait dus om de ongerechtvaardigde beïnvloeding van gezaghebbers, wat aantasten.

Corruptie kan zich op meerdere niveaus voordoen: op lokaal, nationaal, en internati kost van corruptie meer dan 5% van het wereldwijde BNP is, wat neerkomt op een [\[2\]](#) De Wereld Bank rapporteert tevens dat jaarlijks meer dan 1 biljoen USD aan bijvoorbeeld nepotisme, vindt corruptie vooral plaats via de betalingen (in valuta personen aan overheidsfunctionarissen, om zo een illegaal voordeel te behalen. Een bestuurder om een vergunning te verlenen voor constructie die anders niet zou v oud-wethouder Jos van Rey, wie beschuldigd is van het aannemen van voorkeursbehandeling te geven en vertrouwelijke informatie te lekken.[\[3\]](#) De betaling Nederland ingevolge art. 177 van het Wetboek van Strafrecht. De acceptatie van tevens strafbaar gesteld, onder art. 363 Sr. Andere voorbeelden van strafbare hande of omkoppingen van niet-ambtenaren.

Gerechtelijke en wetsvormende processen kunnen dus beïnvloed worden na bestuurders kunnen een oogje dichtdoen in ruil voor een betaling. Aldus beschad rechtsstaat, doordat de omkopers een preferente en illegale behandeling verk verlooehenen ambtenaren en rechters immers de taak die ze het volk en het recht rechters verliezen hun onafhankelijkheid wanneer ze zich door een betaling laten be meer laten leiden door het algemeen belang en hun rechtsgevoel.

Een ongelijke behandeling is het gevolg: de betaler wordt de hand boven de toegelaten te profiteren over de rug van anderen. Een voorbeeld is dat een overhe het beste plan, maar aan de partij die de overheidsfunctionaris het meeste geld aant een macro-economisch niveau, aangezien corruptie de marktwerking aantast: het corruptie de kost van zaken doen met 10% verhoogt.[\[4\]](#) Dit voorbeeld kan ook maatschappij als geheel: als inferieure partijen de contracten krijgen, dan krijgt voorzieningen. Een ander voorbeeld is een bedrijf dat het milieu wederrechtelijk er van een kerncentrale niet naleeft, maar de rechter ze onschuldig acht na een betaling dus ook uiten in het aantasten van fundamentele rechten; namelijk dat de veiligheid op het spel wordt gezet. Een indirect gevolg van dit is dat de bevolking het verti

zich meer en meer afzet tegen de overheid. Voorbeelden hiervan zijn talrijk, bijvoorbeeld de Arabische Lente en de populariteit van Bernie Sanders in de Amerikaanse verkiezingen. Dit toont van bedrijven en hun rol in bestuurlijke en wetgevende processen.

Met de strijd tegen corruptie in de publieke sector lijkt het in eerste oogopslag in Nederland. Nederland heeft het een 83/100 score voor "puurheid" ten opzichte van corruptie, wat ons laat zien dat Nederland op de plaats oplevert.^[5] Desondanks gaf de Organisatie voor Economische Samenwerking en Ontwikkeling in 2013 aan dat Nederland niet genoeg doet tegen anti-corruptie. In een rapport geëmitteerd moeten worden gemaakt op het gebied van proactief onderzoek naar buitenlandse individuen/bedrijven; het bieden van voldoende mogelijkheden buitenlandse omkoping te kunnen onderzoeken en terecht te stellen; en het verhogen van de overtreedende rechtspersonen.^[6] Aan deze laatste aanbeveling is inmiddels gehoeven een boete krijgen die kan oplopen tot 10% van de wereldwijde omzet.^[7]

Toch zijn er nog steeds organisaties die van mening zijn dat corruptiebestrijding altijd geen veroordeling geweest voor buitenlandse omkoping. Tot 2006 was het niet aftrekbaar.^[8] Voor een land met een grote economie zoals Nederland is dit toch wat

Een toonaangevende, en strengere, speler op het gebied van anti-corruptie zijn de Verenigde Staten. De Foreign Corrupt Practices Act (FCPA) nemen al sinds 1977 de taak op zich om corruptie in buitenland te bestrijden. De FCPA heeft een extraterritoriaal effect: het heeft jurisdictie niet alleen maar ook over elk bedrijf dat maar incidenteel contact heeft met de VS. „Een e-mail wordt verstuurd, valt hier bijvoorbeeld al onder.^[9] Dit staat in contrast tot de Nederlandse wetgeving waar een overtreder statutair gevestigd moet zijn in Nederland, of naar Nederlands recht

De Amerikaanse straffen zijn ook zwaarder en worden vaker daadwerkelijk opgelegd. Het kan tot geldboetes uitdelen van twee miljoen USD per overtreding van een anti-omkoopwet. Het kan ook tot overtreedings van een boekhoudbepaling.^[10] In 2008 bijvoorbeeld, toen het Duitse bedrijf Siemens 1,2 miljoen USD kreeg van de Amerikaanse autoriteiten via de FCPA.^[11]

Wat kan Nederland dus nog beter doen in de strijd tegen corruptie en de bescherming van Nederland de strafmaat verhogen. De straffen in de VS zijn zwaarder, en het is te verwachten dat de sterkere afschrikwekkende werking hebben, aangezien het bedrijven vooral draait om winst. Het moet er een betere informatievoorziening komen. Nederlandse bedrijven hebben de afgelopen jaren wetgeving en doen er dan ook weinig aan om corruptie op te sporen, te vermijden of te voorkomen. Van Nederlandse bedrijven is daadwerkelijk op de hoogte van de buitenlandse anti-corruptie preventieve maatregelen in plaats om corruptie tegen te gaan en enkel 47% heeft de afgelopen jaren corruptie plaatsvindt.^[12] Om corruptie tegen te gaan moeten de potentiële overtreeders tevens verplicht worden gesteld een systeem in plaats te hebben om corruptie te voorkomen. Eventuele klokkenluiders uitgenodigd worden om onregelmatigheden aan het licht te brengen. De False Claims Act in de VS regelen bijvoorbeeld de bescherming en beloning van klokkenluiders. Van stimulatie zal corruptie sneller en meer aan het licht brengen en is dan ook aan te

Het staat dus lang niet slecht met de strijd tegen corruptie in Nederland. Het kan en

moet ook, om zo de rechtsstaat en haar inwoners te beschermen tegen de onrechtvaæ

- [1] <http://www.transparency.nl/corruptie/>
- [2] <https://www.oecd.org/cleangovbiz/49693613.pdf>
- [3] <http://www.nu.nl/politiek/3911553/oud-wethouder-jos-van-rey-vervolgd-corrup>
- [4] <https://www.oecd.org/cleangovbiz/49693613.pdf>
- [5] <https://www.transparency.org/cpi2014/results#myAnchor1>
- [6] <http://www.oecd.org/daf/anti-bribery/netherlandsmustsignificantlystepupitsforei>
- [7] <http://fd.nl/ondernemen/1116391/bedrijven-betalen-steeds-hogere-prijs-voor-om>
- [8] <http://www.nrc.nl/handelsblad/2014/02/08/het-mag-niet-maar-blijft-aanlokkelijk>
- [9] <http://www.internationaltradecomplianceupdate.com/blog.aspx?entry=697>
- [10] 15 U.S.C. §78 dd-2, §78 dd-3 en §78 ff
- [11] <https://www.wilmerhale.com/pages/publicationsandnewsdetail.aspx?NewsPubl>
- [12] <http://www.bdo.nl/nl/nieuws/paginas/bedrijven-niet-bekend-met-buitenlandse-æ>